

开标一览表

分包编号：SDGP370600000202402001099-1

分包名称：2024年城建工作标准和导则编制

标题	内容
投标总价	2485000元
完成时间	自合同签订之日起55天内完成全部工作内容并经采购人组织验收通过。



投标人须提供符合《政府采购促进中小企业发展管理办法》规定的《中小企业声明函》。【或《残疾人福利性单位声明函》，或省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件扫描件】；

中小企业声明函（服务）

项目编号：SDGP370600000202402001099

本公司（联合体）郑重声明，根据《政府采购促进中小企业发展管理办法》（财库〔2020〕46号）的规定，本公司参加烟台市公安局的 2024 年城建工作标准和导则编制采购活动，服务单位全部为符合政策要求的中小企业。相关企业（含联合体中的中小企业、签订分包意向协议的中小企业）的具体情况如下：

2024 年城建工作标准和导则编制，属于其他未列明行业，承接企业为 烟台市建筑设计研究股份有限公司 （企业名称），从业人员 274 人，营业收入为 12582.94 万元，资产总额为 16453.20 万元，属于 中型企业（请选择：中型企业、小型企业、微型企业）；

以上企业，不属于大企业的分支机构，不存在控股股东为大企业的情形，也不存在与大企业的负责人为同一人的情形。

本企业对上述声明内容的真实性负责。如有虚假，将依法承担相应责任。

企业名称（盖章）：烟台市建筑设计研究股份有限公司

日期：2024 年 12 月 09 日



类似项目业绩清单

投标人名称：烟台市建筑设计研究股份有限公司

项目名称：2024 年城建工作标准和导则编制

序号	项目名称	合同相对方单位名称	标的	签订时间
1	烟台市慢行交通规划设计导则、烟台市大型建筑公共交通场站配建导则和烟台市学校规划设计导则	烟台市自然资源和规划局		2021 年 11 月 22 日
2	城建工作标准和导则编制	烟台市住房和城乡建设局		2023 年 11 月 7 日
3				
4				
5				
...				

投标人法定代表人（单位负责人）或授权代表签字：_____



投标人单位名称（盖章）：烟台市建筑设计研究股份有限公司

日期：2024 年 12 月 09 日



山东省政府采购评审劳务报酬支付表

填表时间：2024 年 12 月 9 日

项目编号	SDGP370600000202402001099		项目名称	2024 年城建工作标准和导则编制		分包数量	1 个				
采购人	烟台市住房和城乡建设局				采购代理机构	山东和熙项目管理有限公司					
预算金额	250 万元		中标金额	248.5 万元		评审地点	烟台市公共资源交易中心（烟台市莱山区银海路 46 号，裙楼西门）				
评审时间	2024 年 12 月 9 日 14 时 00 分至 2024 年 12 月 9 日 16 时 40 分										
评审专家姓名	身份证号	开户银行	银行账号	电话	评审劳务报酬（元）	误工补偿（元）	住宿费（元）	城市间交通费（元）	扣减（元）	支付金额（元）	评审专家确认签字
刘泓冰					400	/	/	/	/	400	刘泓冰
郭海博					400	/	/	/	/	400	郭海博
刘静					400	/	/	/	/	400	刘静
郭静					400	/	/	/	/	400	郭静
合计					1600	/	/	/	/	1600	总价：1600 元
采购人代表： 姜永荣			采购代理机构项目负责人： 杨清静			采购代理机构（盖章） 					

备注：评审费用由采购人支付。

一、代理费用收费标准：本项目代理费用参照原《招标代理服务收费管理暂行办法》（计价格〔2002〕1980号）、《关于招标代理服务收费有关问题的通知》（发改办价格〔2003〕857号）标准收取。

代理费用收费金额：26880.00元。

二、投标人评审得分及未成交原因

评标委员会按照招标文件规定的各项因素进行综合评审，投标人的最终得分为评标委员会所有成员总评分的算术平均值（四舍五入，小数点后保留两位）。按照评标总得分由高到低顺序推荐3名中标候选人，得分相同的，按投标报价由低到高顺序排列，得分且投标报价相同的，按服务方案由高到低顺序排列，以此类推。

采购人在收到评审报告后5个工作日内，从评审报告提出的中标候选人中，按照排序由高到低的原则确定中标人。

烟台市建筑设计研究股份有限公司（85、92、93、93、100）、
威海市建筑设计院有限公司（71.98、81.98、84.98、87.98、95.98）、
山东圣凯建筑设计咨询有限公司（73.94、87.94、87.94、91.94、
95.94）、潍坊市建筑设计研究院有限责任公司（73.97、77.97、83.97、
87.97、94.97）

威海市建筑设计院有限公司、山东圣凯建筑设计咨询有限公司、
潍坊市建筑设计研究院有限责任公司评审得分较低。